



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ
ГЕНЕРАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ОКОЛНА СРЕДА“

Дирекция Е — Изпълнение на законодателството и подкрепа за държавите членки
Директор

Брюксел, 15/06/2017 г.
ENV.E.1/ARK/sv/EUP(2017)9184

EU Pilot – EUP(2017)9184

Относно: Транспониране на Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) в българското законодателство

Бих искал да насоча вниманието Ви към Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването)¹ (наричана по-нататък „Директивата“).

Нашите служби оцениха качеството на транспонирането на Директивата във всички държави членки. Резултатите от оценката по отношение на България показват, че по редица въпроси са необходими допълнителни разяснения. Тези въпроси са посочени в Приложение I към настоящото писмо.

Бих искал най-учтиво да приканя българските органи да представят съображенията си по тези въпроси, така че да можем да получим пълна представа за ситуацията в България преди вземането на съответно решение относно действията, които да бъдат предприети в резултат на оценката.

Ако българските власти са съгласни, че в законодателството за транспониране на Директивата има несъвършенства, нашите служби ще приветстват съответен ангажимент за въвеждане на необходимите законодателни промени, придружен от времеви график и посочване на начина, по който Комисията ще бъде информирана за напредъка при въвеждането на тези промени.

В приложение II са изброени националните разпоредби, върху които се основава оценката.

Моля, също така, ако междувременно е прието ново законодателство за целите на транспонирането на Директивата, да уведомите Комисията за него. Бих искал да насоча вниманието Ви към член 80, параграф 2 от Директивата, съгласно който държавите членки са длъжни да съобщават на Комисията текста на основните разпоредби на приетото от тях национално законодателство в областта, обхваната от Директивата.

¹ ОВ L 334, 17.12.2010 г., стр. 17.

Накрая Комисията приканва българските власти да пояснят дали в националната правна уредба на България са включени мерки, които надхвърлят изискванията на Директивата. Ако са приети такива по-строги мерки, Комисията също така би искала да получи списък с въпросните разпоредби. В този контекст на българските власти също така се напомня за специалното задължение за уведомление, предвидено в член 193 от ДФЕС.

Българските власти се приканват да представят своите съображения в десет седмичен срок от получаването на настоящото запитване.



Aurel CIOBANU-DORDEA

Приложение I:

В рамките на извършения анализ бяха установени следните несъвършенства при транспонирането на Директивата в българското законодателство:

- а) Непълно транспониране или липса на транспониране на разпоредби от директивата, които не се считат за самостоятелни и поради това се разглеждат като несъответствие, а не като липса на уведомяване съгласно член 260, параграф 3 от ДФЕС.
1. Член 4, параграф 2, втора алинея от Директивата, в който се предвиждат изисквания за разрешително, отнасящо се до две или повече инсталации, се счита за непълно транспониран, тъй като националното законодателство не съдържа изрично изискване разрешителното да включва условия, гарантиращи, че всяка инсталация съответства на изискванията на директивата.
 2. Член 7, буква в), съгласно която компетентният орган изисква операторът да предприеме всички подходящи допълнителни мерки изглежда не е транспонирана.
 3. Член 9, параграф 4, с който се въвежда изключение за инсталации, които временно са изключени от схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове изглежда не е транспонирана.
 4. Член 13, параграф 7 относно заключенията за най-добрите налични техники (НДНТ) също изглежда не е транспонирана.
 5. Член 14, параграф 5, буква б) от Директивата относно условията на разрешителното въз основа на най-добра налична техника, която не е описана в никое от съответните заключения за НДНТ и е свързана със спазването на изискванията на член 15 от Директивата считаме за непълно е транспонирана, тъй като в националното законодателство не се прави препратка към член 123а, алинея 2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), с която се транспонира изискването на последната алинея от член 15, параграф 3 от Директивата, отнасяща се до оценката на резултатите от мониторинга на емисиите, която се извършва от контролния орган, за да се гарантира спазване на емисионните нива, определени в заключенията за НДНТ.
 6. Член 15, параграф 3, буква б) относно определянето на различни норми за допустими емисии (НДЕ) също считаме за непълно транспонирана, тъй като националната разпоредба не е достатъчно конкретна и в нея не се посочва, че НДЕ могат да се различават по отношение на нормите, периодите от време и референтните условия.
 7. Член 15, параграф 4 относно не толкова строги норми за допустими емисии се счита за непълно транспониран, тъй като от националната мярка не става ясно, че компетентният орган може да определи не толкова строги норми за допустими емисии. Освен това не е отразено изискването за оценка, която да покаже, че постигането на емисионните нива, свързани с най-добрите налични техники, посочени в заключенията за НДНТ, би довело до разходи, които са несъразмерно високи с оглед ползите за околната среда. В допълнение към това изглежда не са транспонирани изискванията на трета алинея, че тези НДЕ не трябва да бъдат по-високи от нормите за допустими емисии, определени в приложенията към Директивата, и на последната алинея, че компетентният орган трябва да извърши повторна оценка на прилагането на изключението

като част от всяко преразглеждане на условията на разрешителното по член 21.

8. Член 22, параграф 3, втора алинея от Директивата относно действията, които следва да се предприемат от оператора при окончателно прекратяване на дейностите, считаме за непълно транспонирана, тъй като в националното законодателство не се уточнява, че *„замърсяването на почвата и подземните води“* поражда риск и не е отразено изискването *„преди първоначалното актуализиране на разрешителното за инсталацията след 7 януари 2013 г.“*. също така националната мярка реферира единствено към одобреното *„бъдещо предназначение“* на площадката, докато в Директивата се посочва *„сегашното или одобреното ѝ бъдещо предназначение“*.
9. Член 22, параграф 4 се счита за непълно транспониран, тъй като не е отразен изразът *„поради замърсяването на почвата и подземните води в резултат на позволените дейности и предвид състоянието на площадката на инсталацията, установено в съответствие с член 12, параграф 1, буква г)“*.
10. Член 24, параграф 1, букви в) и г) и параграф 2, букви г) и д) относно участието на обществеността в процедурите за издаване на разрешителни, изглежда не са транспонирани.
11. Член 24, параграф 2 буква а) от Директивата, съгласно която компетентният орган предоставя на обществеността съдържанието на решението, включително копие от разрешителното и всички последващи актуализации (преразглеждане или актуализация) считаме за непълно транспонирана тъй като националната разпоредба ограничава изискването само до разрешителното и решението за издаване на разрешително.
12. Член 24, параграф 2 буква в) също считаме за непълно е транспонирана, тъй като националната разпоредба ограничава задължението за публикуване на информация относно участието на обществеността във вземането на решение само до информацията, получена от друга държава членка във връзка с евентуално трансгранично замърсяване.
13. Член 26, параграфи 1 и 2 относно трансграничното въздействие от експлоатацията на инсталацията изглежда не са транспонирани.
14. Член 26, параграф 4 относно предоставянето на информация в случай на трансгранично въздействие е транспониран непълно тъй като в транспониращата разпоредба не се предвижда, че компетентният орган следва да информира държавата членка, с която е направена консултация, за взетото решение.
15. Член 36, параграф 2 относно разполагането на оборудване, необходимо за улавяне и съгъстяване на въглероден диоксид, също считаме за частично транспониран, тъй като с националната разпоредба не се налага задължение на компетентните органи да гарантират, че това изискване е спазено, както се изисква съгласно Директивата.
16. Член 40, параграф 2, буква б) подточка ii) от Директивата считаме за непълно транспонирана, тъй като в националното законодателство не е отразена последната част от разпоредбата на Директивата — *„определена в част 1 от приложение V, съответстваща на общата номинална входяща топлинна мощност на горивната инсталация“*.
17. Член 51, параграф 3 последната алинея считаме за непълно транспонирана тъй като в националното законодателство не е отразена частта, в която се уточнява, че изискването се прилага към котли за кори *„които имат разрешително преди*

28 декември 2002 г. и за които е разрешено да променят експлоатационните условия в съответствие с параграф 1“.

18. Член 55, параграф 1 е свързан с информиране на обществеността. В националната разпоредба обаче се посочва единствено, че компетентният орган трябва да информира обществеността относно издаденото разрешително, но не се уточнява, че на обществеността следва да се предостави копие от решението. Освен това националното законодателство не съдържа разпоредба, която да постановява, че обществеността може да представя коментари по заявлението преди да бъде взето решение. Поради тези причини транспонирането се счита за непълно.
19. Член 70, параграф 2 от Директивата също се счита за непълно транспониран, тъй като съответстващата национална разпоредба не съдържа препратка към част 3 от приложение VIII към Директивата.
20. В националното законодателство не се посочват възстановени продукти, както е предвидено в точка 2.5, буква б) от приложение I към Директивата, което води до непълно транспониране.
21. Националната разпоредба, с която се транспонира точка 5.4 от приложение I, не съдържа препратка към определението за „депа“, което също води до непълно транспониране.
22. Приложение III, точка 10 се счита за непълно транспонирана, тъй като в националната разпоредба не се реферира към рисковете за околната среда.
23. Приложение IV, точка 2 изглежда не е транспонирана.
24. Приложение IV, точка 3 се счита за непълно транспонирана, тъй като в националната разпоредба не се предвижда, че обществеността има право да изрази коментари и мнения.
25. Националната мярка непълно транспонира таблицата в част 2 от приложение VI към Директивата, тъй като не е включен последният елемент, посочен в таблицата от Директивата: Октахлордибензофуран (OCDF).

б) Неправилно или неточно/двусмислено транспониране

26. Член 9, параграф 1 от Директивата посочва, че *„емисиите на парникови газове от дадена инсталация са включени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО“*, докато в транспониращата разпоредба неправилно се реферира към всички парникови газове.
27. Член 15, параграф 1, втора алинея от Директивата, в която се посочва *„непряко изпускане на замърсяващи вещества във води“*, е транспонирана като *„изпускане на отпадъчни води в канализация“*. Тази разлика би могла да промени значението на разпоредбата и поради това се счита, че транспонирането е неправилно.
28. В член 18 от Директивата се посочват допълнителните мерки, които следва да се предвидят в разрешителното, когато даден стандарт за качество на околната среда изисква по-строги условия от тези, постижими чрез използването на най-добрите налични техники. В националното законодателство обаче това е предвидено като възможност, която може да се използва по преценка на компетентния орган, докато съгласно разпоредбата на Директивата се изисква тези допълнителни мерки винаги да бъдат включени в разрешителното, когато

са изпълнени условията на член 18.

29. Член 23, параграф 5 от Директивата, съгласно който се изисква нерутинните екологични инспекции да се провеждат възможно най-скоро, е неправилно транспониран, тъй като в националното законодателство се посочва „в едномесечен срок“ и този срок може да постави под въпрос ефективността на посочената разпоредба.
30. Член 48, параграф 1 относно изискванията за мониторинг на заводи за изгаряне и съвместното изгаряне на отпадъци считаме за неточно транспониран, тъй като не е отразена препратката към приложение V от Наредба № 4, с което се транспонира част 7 от приложение VI към Директивата.
31. Член 49 от Директивата относно спазването на нормите за допустими емисии във въздуха и във водата се счита за неправилно транспониран, тъй като в националната разпоредба (член 52 от Наредба № 4) се посочва превишаване при измерванията, а не превишаване на нормите за допустими емисии, както е предвидено в разпоредбата от Директивата.
32. В член 50, параграф 2 от Директивата се определят изисквания за проектирането, конструирането и експлоатацията на инсталациите за изгаряне на отпадъци, както и за температурата на газовете, получени от изгарянето. Въпреки това не е отразено изискването на Директивата инсталациите за изгаряне на отпадъци да бъдат „оборудвани“ съобразно и за най-неблагоприятните условия.
33. В част 6, точка 3.2, буква в) от приложение VI към Директивата се посочва „точката, където отпадъчните води [...] биват окончателно зауставени след третирането“, докато в националната разпоредба се посочва „мястото, където третираните отпадъчни води напускат инсталациите“. Значението е различно, поради което транспонирането се счита за неправилно.
34. Буква б) от приложение VI, част 8, точка 2 считаме за неправилно транспонирана, тъй като в националното законодателство се посочват 5 % от всички измервания за едногодишен период, докато в Директивата се посочват 5 % от пробите в случай на „повече от 20 проби“ годишно.

Приложение II

Списък на националните мерки за транспониране

1. *Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда* — обн. ДВ. бр. 32 от 24 април 2012 г.
2. *Наредба за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и прах, изпускани в атмосферата от големи горивни инсталации* — обн. ДВ. бр. 2 от 8 януари 2013 г., изм. ДВ. бр. 76 от 30 август 2013 г.
3. *Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 7 за норми за допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в околната среда, главно в атмосферния въздух в резултат на употребата на разтворители в определени инсталации* — обн. ДВ. бр. 24 от 12 март 2013 г.
4. *Наредба № 4 за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и съвместно изгаряне на отпадъци* — обн. ДВ. бр. 36 от 16 април 2013 г.
5. *Наредба № 3 за изискванията към инсталации, произвеждащи титанов диоксид* — обн. ДВ. бр. 49 от 4 юни 2013 г.
6. *Постановление на Министерския съвет № 208 за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни* — обн. ДВ. бр. 69 от 11 септември 2012 г.
7. *ЗИД на Закон за чистотата на атмосферния въздух* — обн. ДВ. бр. 102 от 21 декември 2012 г.
8. *Закон за ратифициране на Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда* — обн. ДВ. бр. 91 от 2003 г.; в сила от 16.3.2004 г.)